



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa szkoły lub placówki: Szkoła Podstawowa nr 1 w Krośniewicach

Siedziba szkoły/placówki: ul. Łęczycka 17 99-340 Krośniewice

Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki: Arkadiusz Sochala

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Łódzki Kurator Oświaty,
al. Kościuszki 120a, 90-446 Łódź adres do korespondencji ul. S. Więckowskiego 33, 90-734
Łódź

Imię i nazwisko kontrolującego: Agnieszka Badziak

Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Upoważnienie nr 21/2022 r. z dnia 14 listopada 2022 r.

Sprawa: ŁKO.DKT.5533.20.2022

Nr wpisu do rejestru kontroli: 2/2022

Termin rozpoczęcia kontroli: 18 listopada 2022 r.

Termin zakończenia kontroli: 18 listopada 2022 r.

Dni, w których odbywały się czynności kontrolne w szkole lub placówce: piątek

Tematyka kontroli:

- zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

Czynności podejmowane w trakcie kontroli:

- a. w trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły: Arkadiuszem Sochala, wicedyrektorem: Katarzyną Miziołek oraz Tomaszem Sobczakiem.
- b. dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - Informacja dyrektora szkoły z dnia 26.10.2022 r. dotycząca przebiegu postępowania powypadkowego;
 - Notatka z podjętych działań przez pedagoga szkolnego i wychowawcę;
 - Informacja wychowawcy dotycząca nieszczęśliwego wypadku [redacted] z dn. 06.10.2022 r. oraz dalszych czynności i kontaktów z rodzicami,
 - Informacja wychowawcy o relacjach uczniów w klasie 7 a;
 - Opinia pedagoga szkolnego dotycząca uczniów: [redacted] Wosiaka;
 - Wyjaśnienia uczniów: [redacted] dotyczące wypadku;
 - Notatka służbowa z dnia 26.10. 2022 r.;
 - Protokół powypadkowy ucznia nr 01/2022 z dnia 20.10.2022 r. wraz z załącznikami;

[Handwritten signature]

- Korespondencja między matką ucznia a wychowawczynią klasy 7a z dziennika elektronicznego;
- Oświadczenie wychowawcy dotyczące nieszczęśliwego wypadku [REDAKTOWANE] ucznia klasy 7a;
- Zastrzeżenie do protokołu złożone przez [REDAKTOWANE]
- Zlecenie wydane przez Burmistrza Krośniewic wyjaśnienie ustaleń protokołu oraz przeprowadzenie określonych czynności dowodowych w zakresie świadków zdarzenia;
- Protokół powypadkowy ucznia nr 2/2022 z dnia 18 listopada 2022 r. wraz z załącznikami;
- Zwolnienie z Wychowania Fizycznego [REDAKTOWANE]
- Orzeczenie nr 43/2022/2023 z PPP w Kutnie z dnia 14.11.2022 o potrzebie indywidualnego nauczania ucznia [REDAKTOWANE]
- Oświadczenie wychowawcy dotyczące nieszczęśliwego wypadku [REDAKTOWANE] ucznia klasy 7a;
- Notatka z dnia 7.11.2022 r. z rozmowy z panią [REDAKTOWANE] matką [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] ucznia klasy VIIa;
- Informacja pedagoga szkolnego dotycząca udostępniania filmu nagranych przez ucznia [REDAKTOWANE]
- Zarządzenie nr 24/2022/2023 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Krośniewicach z dnia 14.11.2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia w Szkole Podstawowej nr 1 w Krośniewicach;
- Procedura postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia w szkole podstawowej nr 1 w Krośniewicach;
- Procedura postępowania nauczyciela w przypadku ujawnienia cyberprzemocy i stalkingu;
- Rejestr wypadków.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrola doraźna w Szkole Podstawowej nr 1 w Krośniewicach została przeprowadzona na podstawie zgłoszenia, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Kutnie dn. 25 października 2022 r. od państwa [REDAKTOWANE] rodziców ucznia klasy VII [REDAKTOWANE]. Rodzice zgłosili zaniepokojenie brakiem reakcji szkoły na wypadek, któremu uległ [REDAKTOWANE] na terenie szkoły dnia 6 października 2022 r.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że dnia 6 października 2022 r. o godzinie 8⁰⁰ uczeń klasy 7a [REDAKTOWANE] uległ urazowi kolana. Wypadek zdarzył się podczas przerwy lekcyjnej, podczas której uczniowie przepychali się pod salą lekcyjną geografii.

Ustalono, że uczeń [REDAKTOWANE] został wpisany do *Rejestru Wypadków* prowadzonych w szkole dnia 6.10.2022 r. Dnia 7.10.2022 r. został powołany przez dyrektora szkoły zespół powypadkowy, w składzie: Tomasz Janczyk – Główny specjalista ds. BHP i PPOŻ, Anna Bartniak – Wychowawca klasy. Dnia 20.10.2022 r. został sporządzony *Protokół Powypadkowy Ucznia nr 1/2022 r.* 26.10.2022 r. Protokół został podpisany przez członków zespołu oraz rodziców [REDAKTOWANE] dnia 26 października 2022 r. Dnia 3.11.2022 r. [REDAKTOWANE] złożyli Zastrzeżenia do w/w protokołu. Rodzice ucznia nie zgadzali się z treścią punktu 4, 6 oraz 9 Protokołu nr 1/2022. Wskazali również na podanie błędnej daty urodzenia syna w protokole. Dnia 8 listopada 2022 r. Burmistrz Krośniewic zlecił dotychczasowemu zespołowi wyjaśnienie ustaleń protokołu oraz przeprowadzenie określonych czynności dowodowych w zakresie świadków zdarzenia. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w dniach 14.11.2022 r. – 17.11.2022 r. zespół powypadkowy dokonał ponownych ustaleń dotyczących okoliczności wypadku,

jakiemu uległ [REDAKTOR]. Jak wynika z protokołu oraz wyjaśnień dyrektora szkoły na dzień sporządzenia protokołu, tj. 18.11.2022 r., do szkoły, mimo próśb skierowanych do rodziców poszkodowanego, nie została dostarczona dokumentacja medyczna dotycząca wypadku [REDAKTOR].

Dnia 15.11.2022 r. został sporządzony Protokół Przesłuchania Świadka. Świadcami zdarzenia byli:

- [REDAKTOR]
- [REDAKTOR]
- [REDAKTOR]
- [REDAKTOR]
- [REDAKTOR]
- [REDAKTOR]

Jak wynika z protokołu, relacji świadków oraz nauczyciela wspomagającego pani Doroty Klarzak w dniu 6 października 2022 r. o godzinie 7⁵⁵ była ona świadkiem, zachowania uczniów klasy 7a. Widziała, jak chłopcy: [REDAKTOR] przepychali się przy drzwiach sali do geografii. Upomniwała chłopców, żeby się uspokoili, ale uczniowie dalej przepychali się i śmiali. Jeden z uczniów: [REDAKTOR] przewrócił się ale zaraz wstał, ponieważ przyszedł pan Paweł Górnik - nauczyciel geografii. Uczniowie weszli do klasy. Żaden z uczniów nie zgłaszał o obrażeniach powstałych w wypadku.

Jak wynika z wyjaśnień dyrektora szkoły, w miejscu wystąpienia zdarzenia nie ma umieszczonego monitoringu, a nauczyciel dyżurujący – Waldemar Hyzopski nie widział zdarzenia, ponieważ w danym momencie przebywał w dalszej części szkolnego korytarza.

Świadkowie potwierdzają, że nauczyciel – Dorota Klarzak zwróciła uwagę uczniom, aby przestali się przepychać, natomiast uczniowie nie zareagowali na jej upomnienia. Na podstawie wyjaśnień świadków można stwierdzić, że w „przepychance” brali udział nie tylko [REDAKTOR] ale również inni, wykazani w postępowaniu uczniowie.

Zgodnie z relacją świadków [REDAKTOR] po zdarzeniu nie zgłaszał nauczycielowi żadnych problemów zdrowotnych, a podczas przerwy między geografią a językiem polskim próbował zadzwonić do mamy, ale nie odbierała telefonu. Według zeznań uczniów:

[REDAKTOR] na lekcji języka polskiego [REDAKTOR] bolało kolano, ale nie zgłosił tego faktu nauczycielowi.

Jak wynika z relacji [REDAKTOR] poszli oni wraz z [REDAKTOR] do sali fizyki, gdzie uczniem zajęła się wychowawczyni, pani [REDAKTOR]

Chłopiec płakał i uskarżał się na ból nogi w kolanie. Wychowawczyni udzieliła pierwszej pomocy w zakresie: poprosiła ucznia o podwinięcie nogawki spodni i okazanie bolącego kolana. Z wyjaśnień nauczyciela wynika, że kolano było lekko zaróżowione i lekko napuchnięte. Wychowawczyni nie miała możliwości porównania zdrowego kolana z chorym. po obserwacji kolana i stanu [REDAKTOR] uznała, że wezwanie karetki pogotowia nie jest konieczne. Nauczycielka zabezpieczyła ucznia w klasie, w celu uniknięcia przez niego dodatkowych urazów oraz sprawowała nadzór nad uczniem w czasie oczekiwania na przybycie rodzica.

Wychowawczyni poprosiła [REDAKTOR] który miał telefon komórkowy przy sobie, aby zadzwonił do rodziców i poinformował o zdarzeniu. W obecności nauczyciela uczeń wykonał telefon do swojego taty - [REDAKTOR]. Jak wynika z wyjaśnień wychowawczyni, po godzinie 10 pan [REDAKTOR] odebrał syna ze szkoły. Nie prosił o wezwanie pogotowia. [REDAKTOR] wyjaśniła, że po lekcji przeprowadziła krótką rozmowę z uczniami klasy 7a, dotyczącą zaistniałego wypadku. Uczniowie wyjaśnili, że wypadek nie został spowodowany bójką ani konfliktem. Była to zwykła przepychanka.

Jan Sok

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w dniu wypadku, tj. 6.10.2022 r. pielęgniarka szkolna, która pełni dyżur w szkole w czwartki od godziny 8⁰⁰ do 13⁰⁰ przebywała w tym dniu na urlopie i w związku z powyższym nie mogła dokonać oględzin kolana [REDACTED]

W dniu 17.11.2022 r. pani [REDACTED] dostarczyła do szkoły Zaświadczenie Lekarskie dotyczące zwolnienia [REDACTED] z zajęć wychowania fizycznego do końca I semestru 2022/2023 roku. Dostarczyła również Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kutnie, nr 43/2022/2023 z dnia 14.11.2022 r., orzekającego o potrzebie indywidualnego nauczania.

Zarządzeniem nr 24/2022/2023 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Krośniewicach z dnia 14.11.2022 r. zostały wprowadzone Procedury Postępowania w Sytuacji Zaistnienia Wypadku Ucznia w Szkole Podstawowej nr 1 w Krośniewicach oraz Procedury postępowania nauczyciela w przypadku ujawnienia cyberprzemocy i stalkingu.

Zgodnie z przedłożoną w trakcie czynności kontrolnych Notatką sporządzoną przez pedagoga szkolnego Aleksandrę Marciniak wynika, że w dniu 19.10.2022 r. wspólnie z wychowawczynią panią Anną Bartniak w klasie 7a zostały przeprowadzone zajęcia na temat „Pomocy koleżeńskiej”. Jak wynika z przedłożonej Notatki z podjętych działań przez pedagoga szkolnego i wychowawcę pod koniec w/w zajęć pedagog szkolny pani Aleksandra Marciniak podjęła rozmowę z klasą na temat nieszczęśliwego wypadku [REDACTED] w szkole. Jak wynika z relacji pedagoga, rówieśnicy nie przesyłają koledze lekcji i nit nie odwiedzał [REDACTED] ponieważ uczniowie obawiają się przykrych reakcji ze strony mamy [REDACTED] chcieliby odwiedzić kolegę ale boją się iść do jego domu.

Jak wynika z wyjaśnień pedagoga uczniowie zobowiązali się do pisania do [REDACTED] na grupie messengerowej i przekazywania co dzieje się w szkole. Wychowawczyni Anna Bartniak zapisała chętnych uczniów do kontaktów z [REDACTED]

[REDACTED] Mają oni dbać o to, aby [REDACTED] otrzymywał notatki z zajęć lekcyjnych, karty pracy otrzymywane na lekcji od nauczycieli.

Jak wynika z informacji wychowawcy klasy dotyczącej relacji uczniów klasy 7a [REDACTED] są chłopcami lubiani przez rówieśników. Uczniowie często spędzają ze sobą przerwy, mają podobne zainteresowania. Relacje koleżeńskie pomiędzy chłopcami są prawidłowe. Jak wynika z Opinii pedagoga szkolnego nic nie wskazuje, że między uczniami istnieje konflikt. Nauczyciele uczący nie zgłaszali żadnych uwag negatywnych odnośnie zachowania uczniów. Na przerwach przebywają przeważnie razem.

Jak wynika z wyjaśnień rodziców [REDACTED] dyrektora szkoły, wychowawcy i pedagoga w klasie 4 wpłynęła skarga do wychowawcy klasy od państwa [REDACTED] na zachowanie [REDACTED] który wykorzystał nagranie [REDACTED] przerobił je na mem i rozsyłał w sieci nazywając ucznia „gejem”. Jak wynika z wyjaśnień wychowawcy klasy sprawa została wyjaśniona. Zostały przeprowadzone rozmowy z uczniami, dyrektorem oraz pedagogiem szkolnym. Uczeń [REDACTED] otrzymał obniżoną ocenę zachowania.

Jak ustalono w trakcie czynności kontrolnych, w ubiegłym roku szkolnym, w marcu 2022 r. do pani Anna Bartniak otrzymała od uczennic klasy 6a informację, że w sieci rozsyłany jest wizerunek obnażającego się ucznia klasy 6a. Uczeń nakręcił film w domu i wysłał koleżance z klasy, która udostępniła film dalej. Jednym z udostępniających film był również [REDACTED]

Jak wynika z Informacji pedagoga szkolnego, podjął on:

- rozmowę z poszkodowanym uczniem, w celu podjęcia próby wyjaśnienia przyczyn niewłaściwego zachowania,
- rozmowę z ojcem ucznia na temat niewłaściwego zachowania syna,
- indywidualne rozmowy z uczniami, którzy udostępniili nagrany film,
- indywidualne rozmowy z uczniami uczniów, którzy udostępniili nagrany film,

- współpracę z kuratorem społecznym przy Sądzie Rejonowym w Łęczycy Wydział Rodziny i Nieletnich – rodzina poszkodowanego objęta jest nadzorem kuratora,
- uświadomienie uczniom zagrożeń, jakie daje Internet, zapewnienie poszkodowanemu poczucie bezpieczeństwa,
- stałe obserwacje i kontrola zachowań poszkodowanego przez dyrektora, pedagoga szkolnego i wychowawcę,
- opieka pedagoga szkolnego,
- porady i konsultacje dla ojca poszkodowanego

Jak wynika z informacji pedagoga szkolnego [REDAKTED] został zobowiązany do pełnienia roli opiekuna poszkodowanego ucznia w czasie pobytu kolegi w szkole.

Od tamtej pory, jak wynika z wyjaśnień dyrektora szkoły, wychowawcy i pedagoga nie było skarg od uczniów ani od rodziców uczniów na zachowanie [REDAKTED] czy [REDAKTED]

Jak wynika z notatki z Notatki z rozmowy z panią [REDAKTED] matką [REDAKTED] z dnia 7.11.2022 r., nie otrzymała ona żadnych zastrzeżeń od rodziców [REDAKTED] co do relacji między chłopcami.

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

Jak wykazały czynności kontrolne, w Szkole Podstawowej nr 1 w Krośniewicach nie stwierdzono niezgodności z prawem w postępowaniu powypadkowym ucznia kasy 7a [REDAKTED]

Zalecenia:

Brak

Termin realizacji zaleceń:

.....(data)

Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy (§17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego - Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.).
2. Dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do Łódzkiego Kuratora Oświaty pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli (§18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego - Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.).
3. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Łódzkiego Kuratora Oświaty - art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.)
4. Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania

M. Soch

zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1

w Krośniewicach

ul. Łęczycka 1

tel. 24 2523027; 24 2523009

fax 24 2523027; 24 2523009

118-19-51, REGON 000261611

DYREKTOR SZKOŁY

Suchała
mgr Arkadiusz Suchała

.....
(Pieczęć i podpis dyrektora szkoły/placówki)

Starszy Wizytator

Badziak
Agnieszka Badziak

.....
(Pieczęć i podpis kontrolującego)

Miejsce i data podpisania protokołu: *Krośniewice, 28.11.2022* r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

28.11.2022

Suchała
mgr Arkadiusz Suchała

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)